



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO EXTERIOR
SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO DA PRODUÇÃO
DEPARTAMENTO NACIONAL DE REGISTRO DO COMÉRCIO

PARECER JURÍDICO DNRC/COJUR/Nº 031/03

REFERÊNCIA: Processo MDIC nº 52700-002178/02-71

INTERESSADA: TAMBRANDS INC. DO BRASIL

ASSUNTO: Solicita autorização para aumentar o capital destacado para a filial no Brasil.

Senhora Coordenadora,

Mediante requerimento de 22 de agosto de 2002, a sociedade mercantil estrangeira TAMBRANDS INC. DO BRASIL, autorizada a funcionar no Brasil pelo Decreto de 16 de setembro de 1992, por sua procuradora, solicita ao Poder Executivo autorização para promover o aumento do capital social destacado à sua filial de R\$ 9.180.076,85 (nove milhões, cento e oitenta mil, setenta e seis reais e oitenta e cinco centavos), para R\$ 9.892.099,35 (nove milhões, oitocentos e noventa e dois mil, noventa e nove reais e trinta e cinco centavos), de acordo com as deliberações aprovadas pelo Conselho de Administração em 10 de julho de 2002.

2. Procedida à análise do pedido, verifica-se que o seu objeto encontra-se formulado em consonância com as formalidades contidas na IN/DNRC/Nº 81, de 5 de janeiro de 1999 e no art. 1.139 do Código Civil, cujo “*art. 69 do Decreto-lei nº 2.627/40 continha disposição no mesmo sentido*”, conforme entendimento do ilustre parlamentar Ricardo Fiúza (*in* “Novo Código Civil Comentado”, São Paulo, Editora Saraiva, 1ª ed., pág. 1019).

3. Na obra citada, à pág. 1843, a Professora Maria Helena Diniz ao comentar o art. 2045 do Cód. Civil, assim se manifesta:

“*Revogação expressa:* O novo Código Civil revoga totalmente (ab-rogação) o de 1916 e parcialmente (derrogação) o Código Comercial (arts. 1º a 456), sem contudo fazer menção às demais normas que com ele colidem, hipótese em que se teria revogação tácita. Como pelo art. 9ª da Lei Complementar n. 95/98, com a redação da Lei Complementar n. 107/2001, a cláusula de revogação deverá enumerar expressamente as leis revogadas, parece-nos que o artigo *sub examine* tornou-se inócuo, pois louvável seria que tivesse tido o cuidado de indicar, minudentemente quais as leis civis ou mercantis que foram ab-rogadas ou derrogadas.” (...) “A omissão legislativa irá requerer do jurista e do aplicador certa argúcia para suprir a falta de uma completa revogação

expressa, averiguando quais as normas ainda vigentes, traçando o novo perfil do Código Civil.”

(Fls. 02 do Parecer Jurídico DNRC/COJUR/Nº 031/03

Processo MDIC nº 52700-002178/02-71)

4. Nessa linha de raciocínio, convém esclarecer, por fundamental, o aspecto conceitual de lei nova e sua revogação, consagrado pela Lei de Introdução ao Código Civil – Decreto-lei nº 4.657/42, que no seu art. 2º e § 1º estabelece:

“Art. 2º Não se destinando à vigência temporária, a lei terá vigor até que outra a modifique ou revogue.

§ 1º A lei posterior revoga a anterior quando expressamente o declare, quando seja com ela incompatível ou quando regule inteiramente a matéria de que tratava a lei anterior.”

5. Com efeito, verifica-se pela leitura do dispositivo supratranscrito que a **revogação** pode ser **expressa ou tácita**. É expressa, quando a lei nova taxativamente declara revogada a lei anterior (art. 2º, § 1º, 1ª parte). É tácita, ou por via oblíqua, a revogação, se a lei nova, sem declarar explicitamente revogada a anterior: a) seja com esta incompatível; ou b) quando regule inteiramente a matéria de que tratava a lei anterior (art. 2º, § 1º, última parte).

6. Pelas razões expostas, e tendo em vista que a empresa atendeu as determinações legais que regem a matéria, além do que os documentos se encontram devidamente traduzidos e consularizados, como também foi efetuado o devido recolhimento do preço da Tabela de Preços dos Serviços do Registro Público de Empresas Mercantis.

7. Assim sendo, sugerimos o encaminhamento do presente processo à Secretaria do Desenvolvimento da Produção, acompanhado das minutas de despacho e portaria inclusas.

É o parecer.

Brasília, 30 de janeiro de 2003.

MARÍLIA PINHEIRO DE ABREU
Assessora Jurídica do DNRC

Senhor Diretor,

De acordo com os termos do Parecer Jurídico DNRC/COJUR/Nº 031/03, proponho que se encaminhe o presente processo à Secretaria do Desenvolvimento da Produção, conforme minutas de despachos anexas.

Brasília, 31 de janeiro de 2003.

REJANNE DARC B. DE MORAES CASTRO
Coordenadora Jurídica do DNRC



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO EXTERIOR
SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO DA PRODUÇÃO
DEPARTAMENTO NACIONAL DE REGISTRO DO COMÉRCIO

REFERÊNCIA: Processo MDIC nº 52700-002178/02-71

INTERESSADA: TAMBRANDS INC. DO BRASIL

ASSUNTO: Solicita autorização para aumentar o capital destacado para a filial no Brasil.

Senhor Secretário,

TAMBRANDS INC. DO BRASIL, autorizada a funcionar no Brasil pelo Decreto de 16 de setembro de 1992, por seu representante legal, requer ao Poder Executivo autorização para promover o aumento do capital social destacado à sua filial de R\$ 9.180.076,85 (nove milhões, cento e oitenta mil, setenta e seis reais e oitenta e cinco centavos), para R\$ 9.892.099,35 (nove milhões, oitocentos e noventa e dois mil, noventa e nove reais e trinta e cinco centavos), de acordo com as deliberações aprovadas pelo Conselho de Administração em 10 de julho de 2002.

Examinado o processo por este Departamento, constatou-se que se encontra devidamente instruído e ajustado à legislação pertinente, condições em que se opina pelo atendimento do pleito na forma solicitada, conforme Parecer Jurídico DNRC/COJUR/Nº 031/03.

Isto posto, encaminho à consideração de Vossa Senhoria, em anexo, minutas de despacho e Portaria autorizativa.

Brasília, 05 de fevereiro de 2003

GETÚLIO VALVERDE DE LACERDA
Diretor



MINISTÉRIO DO DESENVOLVIMENTO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO EXTERIOR
SECRETARIA DO DESENVOLVIMENTO DA PRODUÇÃO

REFERÊNCIA: Processo MDIC nº 52700-002178/02-71

INTERESSADA: TAMBRANDS INC. DO BRASIL

ASSUNTO: Solicita autorização para aumentar o capital destacado para a filial no Brasil.

Excelentíssimo Senhor Ministro,

Submeto à consideração de Vossa Excelência minuta de Portaria, dispondo sobre a autorização para aumentar o capital destacado para a filial, no Brasil, da sociedade mercantil estrangeira TAMBRANDS INC. DO BRASIL, autorizada a funcionar no Brasil pelo Decreto de 16 de setembro de 1992.

Releva destacar que o processo encontra-se devidamente instruído, tendo a empresa atendido às formalidades legais, razão pela qual ratificamos a proposição do Departamento Nacional de Registro do Comércio, pelo deferimento do pleito.

Brasília, de março de 2003

CARLOS GASTALDONI
Secretário do Desenvolvimento da Produção